

รื้อ พ.ร.บ.การนิคมฯ

เอกชน ชงยกเครื่องรับลงทุนใหม่



พ.ร.บ.การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ปี 2522 ใช้มากกว่า 40 ปี มีการปรับปรุงแก้ไขมา 4 ครั้ง ฉบับล่าสุดคือปี 2562 ในบางมาตรากลับมีข้อบกพร่องหลายเรื่อง ทั้งซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นอย่าง พ.ร.บ.เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เรื่องการให้สิทธิประโยชน์ หรือแม้กระทั่งการลักลั่นในการเก็บค่าธรรมเนียม การกำหนดโทษอาญารวมถึงการให้สิทธิผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรม ในการเข้ามามีอำนาจอนุมัติอนุญาตในกฎหมายถึง 4 ฉบับ สามารถดำเนินการตัดสินใจทุกอย่างเกือบทั้งหมด 100% จากเดิมที่ต้องอาศัยอำนาจของท้องถิ่นในการบริหารงานในพื้นที่เพราะคือหน่วยงาน

ที่เข้าใจและรู้ถึงปัญหา ปัจจัย สภาพแวดล้อมที่ดีที่สุด จึงควรมีอำนาจในการเข้ามาดำเนินการให้ได้ทันที แต่ปัจจุบันท้องถิ่นกลับมีหน้าที่เพียงรับแจ้งปัญหาเท่านั้น

กฎหมายต้องสมบูรณ์

รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ บุญเรือง คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ ทางสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ทำการประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ทั้งฉบับเก่าและฉบับใหม่ที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งสิทธิประโยชน์การลงทุน เพื่อรองรับการดำเนินงานในธุรกิจที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากต้องทบทวนทุก ๆ 5 ปี ซึ่งจะเปิดรับฟัง

ความคิดเห็นและรับฟังปัญหา 5 ครั้ง เริ่มที่ จ.ระยอง พระนครศรีอยุธยา ลำพูน สงขลา และจบที่กรุงเทพมหานคร ในวันที่ 23 ส.ค. 2566 ทั้งหมดก็เพื่อนำไปปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้ ให้มีประสิทธิภาพสมบูรณ์มากขึ้น ติดขัดหรือขัดกับหน่วยงานใดบ้าง ทั้งยังเพื่อให้เป็นแนวทางในการเปิดโอกาสให้ ก.นอ. สามารถตั้งบริษัทลูกเพื่อออกไปลงทุนต่างประเทศ ตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการมาโดยตลอด

ตั้งบริษัทลูกทุนนอก

สำหรับประเด็นที่ควรมีการทบทวน คือ การกำหนดองค์กรหน่วยงานและอำนาจหน้าที่ เช่น การให้มีคณะกรรมการ (บอร์ด) คณะกรรมการสรรหาผู้ว่าการ ก.นอ. และการใช้อำนาจของผู้ว่าการ

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachat Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,350

Section: First Section/เศรษฐกิจในประเทศ

วันที่: พุธที่ 20 - อาทิตย์ 23 กรกฎาคม 2566

ปีที่: 46

ฉบับที่: 5585

หน้า: 5(บน)

Col.Inch: 106.33

Ad Value: 143,545.50

PRValue (x3): 430,636.50

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: รื้อ พ.ร.บ.การนิคมฯ เอกชน ชงยกเครื่องรับลงทุนใหม่

กนอ. ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีความเหมาะสมหรือไม่, การกำหนดขอบเขตวัตถุประสงค์และอำนาจกระทำการของกนอ. เช่น การปรับปรุงที่ดิน การให้เช่าขายอสังหาริมทรัพย์ในนิคมอุตสาหกรรม การดำเนินกิจการท่าเรือ การจัดตั้งบริษัทมหาชนจำกัดเพื่อประกอบธุรกิจอื่น การถือหุ้นในนิติบุคคลนั้น สอดคล้องกับสภาพการณ์หรือไม่ และมีกิจการใดที่ควรกำหนดขึ้นใหม่หรือควรยกเลิก

นอกจากนี้ ยังมีประเด็นการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมซึ่งปัจจุบันมี 2 ประเภทคือเขตอุตสาหกรรมทั่วไป และเขตประกอบการเสรี รูปแบบการนำที่ดินมาจัดตั้งเป็นนิคมอุตสาหกรรมเหมาะสมหรือไม่ และ กนอ.ควรมีอำนาจจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมในต่างประเทศได้หรือไม่

จัดตรวจสอบข้อที่เก็งกำไร

ขณะเดียวกัน การประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรมนั้น จะผ่านระบบอนุญาตบริการ one stop service โดยให้อำนาจผู้ว่าการ อนุญาต/เห็นชอบ/รับจดทะเบียน/รับแจ้ง ตามกฎหมายถึง 4 ฉบับ คือกฎหมายว่าด้วยการขุดดินและถมดิน กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข และกฎหมายว่าด้วยโรงงาน ซึ่งการให้อำนาจดังกล่าวเหมาะสมหรือไม่ นอกจากนี้ยังมีความลักลั่นในการเก็บค่าธรรมเนียม บริการ แทนหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจเรียกเก็บอย่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ในเรื่องของสิทธิประโยชน์ ปัจจุบันให้สิทธิถือกรรมสิทธิ์ที่ดินในนิคม สิทธินำคนต่างด้าว ช่างฝีมือ ผู้ชำนาญการเข้ามาในราชอาณาจักร สิทธิยกเว้นภาษีอากร ทั้งหมดนี้มีความเข้าช้อยกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างกฎหมายบีโอไอกฎหมาย EEC และสิทธิเหล่านี้สามารถจูงใจให้มีการลงทุน และประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรมได้หรือไม่ สอดคล้องกับพันธกรณีและความตกลงระหว่างประเทศหรือไม่ และหากเอกชนซื้อที่ดินในเขตพื้นที่ที่ได้รับการจัดตั้งให้

เป็นนิคมอุตสาหกรรม แต่ยังไม่ลงทุนสร้างโรงงาน เป็นการซื้อเพื่อหวังเก็งกำไรโดยมิได้มุ่งหวังที่จะประกอบการ เช่นนี้ทำได้หรือไม่ จะมีวิธีการตรวจสอบเจตนาได้อย่างไร

นอกจากนี้ ควรมีการลดอำนาจจับของเจ้าพนักงานหรือไม่ เนื่องจากกฎหมายให้อำนาจจับในกรณี “พบผู้ใดกำลังกระทำความผิด หรือพยายามกระทำความผิด หรือใช้ หรือช่วย หรือยุยง ให้ผู้อื่นกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรในนิคมอุตสาหกรรม” ส่วนบทกำหนดโทษอัตราปรับที่มีการใช้บังคับมาเป็นเวลานานควรมีการพิจารณา

คืนอำนาจให้ท้องถิ่น

ตัวแทนจากบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC ตั้งคำถามว่าปัจจุบันการมีนิคมอุตสาหกรรมและกฎหมายที่มีอยู่นั้น มีกฎระเบียบที่ยุติธรรม เท่าเทียม หรือไม่ โดยเฉพาะค่าเช่า ค่าบริการ สามารถดึงดูดการลงทุนจากนักลงทุน จากนอกนิคม ให้เข้ามาอยู่ในนิคมได้หรือไม่ และสามารถสู้กับเวียดนามได้หรือไม่ เพราะสุดท้ายแล้ว กนอ. ก็ต้องหารายได้และต้องมีกำไรคล้ายบริษัททั่วไป

ในส่วนของนักลงทุนบางรายยังคงมุ่งเป้าไปที่เรื่องของ การซื้อช้อยกับ พ.ร.บ.เขตเศรษฐกิจพิเศษ (SEZ) ที่มองว่าในเมื่อมีความคล้ายกันมาก สามารถนำกฎหมายทั้ง 2 ฉบับมาเชื่อมโยงหรือรวมกันได้หรือไม่ นอกจากนี้ยังมีเสียงสะท้อนจากปลัด อบต.นิคมพัฒนา ในมุมมองของท้องถิ่นที่พบว่า นิคมอุตสาหกรรมบางแห่งที่มีการขยายพื้นที่ใหม่และได้สร้างความเดือดร้อนกับชุมชนโดยรอบ แต่ท้องถิ่นกลับไม่มีอำนาจในการเข้าไปจัดการได้เพียงการส่งเจ้าหน้าที่ลงตรวจสอบ และขณะนี้ยังคงรอการแก้ไขจาก กนอ. ซึ่งอำนาจเหล่านี้ควรกลับมาให้ท้องถิ่น เพื่อเข้าไปช่วยเหลือประชาชนทำงานได้เต็มที่มากกว่าที่จะรอเพียง กนอ.เท่านั้น

ทางด้าน GPSC ผู้ประกอบการโรงไฟฟ้า เห็นว่าควรให้มีการยกเลิกโทษอาญาในบางมาตรา และเพิ่มโทษ

ทางวินัยและทางแพ่งแทน รวมทั้งให้สิทธิในการยื่นอุทธรณ์ 30 วันเท่ากับกฎหมาย EEC ในขณะที่บริษัท Global Technical ที่ได้เสนอให้ กนอ.นั้นหรือร่วมกับ EEC ให้ผู้ประกอบการไม่ต้องมีค่าใช้จ่ายที่ซ้ำซ้อนกัน และได้สิทธิประโยชน์ที่เหมาะสม

ยกเครื่องรับลงทุน แบบดีเทียม

นอกจากนี้ ยังมีการเสนอให้ถอดตัวกฎหมายการสาธารณสุข กฎหมายอาคาร กฎหมายขุดถมที่ดินออกจากกฎหมายการนิคมฯ และให้ศูนย์ OSS มีหน้าที่รับเรื่อง จากนั้นส่งให้ท้องถิ่นพิจารณาหรือพิจารณาร่วมกัน ก่อนออกใบอนุญาตประกอบกิจการ

ขณะเดียวกันยังเสนอให้ กนอ.พัฒนากฎหมายที่สอดคล้องกับธุรกิจใหม่ ๆ เช่น แบตเตอรี่ลิเทียม นวัตกรรม ที่ไม่ใช่ลักษณะเป็นโรงงานขนาดใหญ่

ในขณะที่ตัวกฎหมายฉบับรองที่มีถึง 34 ฉบับนั้น เอกชนยังสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาอีกว่า มีการกำหนดให้อุตสาหกรรมบริการแยกออกจากนิคมอุตสาหกรรมทั่วไป ตั้งเป็นนิคมอุตสาหกรรมบริการ ซึ่งในความเป็นจริงแล้วกิจการบริการเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งของบริษัท อย่างศูนย์วิจัยเรื่องแบตเตอรี่ + service จำเป็นต้องตั้งใกล้กับโรงงานในพื้นที่เดียวกัน ไม่สามารถแยกจากกันได้เพราะมันคือธุรกิจเดียวกันที่ต้องพึ่งพากัน ดังนั้นกฎหมายต้องยืดหยุ่นมากกว่านี้

นี่คือเสียงสะท้อนจากภาคเอกชนที่ลงทุนในพื้นที่ ถึงอุปสรรค และปัญหาที่เกิดขึ้นจาก พ.ร.บ.การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และภายในวันที่ 11 พ.ย. 2566 จะต้องวิเคราะห์และรวบรวมข้อคิดเห็น เสนอกลับไปยัง กนอ.เพื่อสรุปผล อาจใช้ระยะเวลาประมาณ 6-7 เดือน ซึ่งผลที่ออกมาแน่นอนว่าจะคงเดิม แก้ไขหรือยกเลิกกฎหมายก็เป็นได้



สก๊อบหน้า 1 เดลินิวส์

**'ฝันรวยเร็ว'เหยื่อฟุ้ง!
'ถูกหลอกลงทุน'
มิใช่พนักก็'เจ๊งกันอ้อ'**

อ่านต่อหน้า 3



66 **หวังรวยเร็ว** ยุคนี้ดูจะยิ่งหวังกันมาก... หากแต่ก็ต้องระวัง "ทำสิ่งผิด" อย่างเช่นหวังจะรวยจากการ "เล่นพนัน" หรือ "รับจ้างชวนคนอื่นเล่นพนัน" ซึ่งที่สุดก็ไม่พ้น "เจ๊ง!!" หรือ "ถูกจับ!!"... ส่วนกับคนที่หวังจะรวยจากการลงทุนก็ต้องระวัง "ตัดสินใจผิด" จนต้อง "เป็นเหยื่อถูกหลอก

ลงทุน" ซึ่งอย่างหลังนี้ก็ยังระบาดมากทางออนไลน์ โดยทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้เผยไว้ถึงสถิติจากที่ได้รับแจ้งผ่านระบบออนไลน์ทางเว็บไซต์ www.thaipoliceonline.com ว่า... ช่วง 1 มี.ค. 2565-30 มิ.ย. 2566 มีคดี "หลอกลงทุนผ่านระบบคอมพิวเตอร์" ซึ่งมีการแจ้งความไว้ สูงถึง 23,616 คดี มีความเสียหายรวมกว่า 11,550 ล้านบาท และเฉพาะเดือน มิ.ย.ที่ผ่านมา ก็มียอดแจ้งความถึง 876 คดี ยอดความเสียหายกว่า 600 ล้านบาท

"หลอกลงทุนผ่านออนไลน์" ถูกเตือนย้ำ
แนวโน้มปัญหาภัยขยายใหญ่ขึ้นเรื่อย ๆ

ทั้งนี้ "ปัญหาหลอกลงทุน" ผ่านการโฆษณาชวนเชื่อ ที่มี "คีย์เวิร์ดหลอก" ที่สำคัญคือ "รวยเร็ว" นั้น นับวันจะยิ่งเป็นปัญหาสำคัญของสังคมไทย และที่ "มีคนรุ่นใหม่เด็วยอง" กับปัญหาในเรื่องนี้มากขึ้น โดยมีทั้งคนรุ่นใหม่ที่ถูก "เป็นเหยื่อ" และรวมถึงคนรุ่นใหม่ที่เป็น "ผู้ก่อเหตุ" ซึ่งปัญหานี้ก็อาจจะจะมี "ปัจจัย" เกิดขึ้นมาจาก "ทัศนคติที่เปลี่ยนไป"...

เพราะ "ทัศนคติการออมที่เปลี่ยนไป" นี้ก็อาจเป็น "ปัจจัยกระตุ้น" ทำให้เกิด "เหยื่อถูกหลอกลงทุน" เยอะขึ้น... โดยเรื่องนี้

ศ.วิทวัส รุ่งเรืองผล นักวิชาการสาขาการตลาด คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ก็ได้เคยสะท้อนกับ "ทีมสก๊อบเดลินิวส์" ไว้ โดยได้วิเคราะห์และระบุไว้ว่า... ปัจจุบันคนรุ่นใหม่ไม่เลือกออมแบบคนรุ่นเก่า ซึ่งก็ไม่ได้หมายถึงไม่สนใจการออม เพียงแต่ "มีมุมมองเปลี่ยนไป" เรื่องการออม ทำให้คนรุ่นใหม่ไม่สนใจการออมด้วยวิธีแบบคนรุ่นเก่า อย่างเช่นการ **ฝากเงินไว้ในธนาคารเพื่อกินดอกเบี้ย** ที่เป็นทั้งการออมและการลงทุนที่คนรุ่นเก๋านิยมเลือกมากกว่า

นี่สวนทางกับทัศนคติ "คนรุ่นใหม่"

**'ฝันรวยเร็ว'เหยื่อฟุ้ง!
'ถูกหลอกลงทุน'
มิใช่พนักก็'เจ๊งกันอ้อ'**

ที่ "ไม่ค่อยสนใจ" วิธีการรูปแบบนี้...

ถามว่า...อะไรคือ "สาเหตุ?" ที่ทำให้คนรุ่นใหม่ไม่ค่อยสนใจวิธีออมเงินแบบเก่า ทาง ศ.วิทวัส ได้สะท้อนไว้ว่า... "เพราะวิธีลงทุนแบบเก่าผ่านการออมเงินฝากในปัจจุบันได้ผลตอบแทนน้อย อีกทั้งไม่ตอบสนองความคาดหวังในชีวิตของคนรุ่นใหม่ จึงทำให้คนรุ่นใหม่สนใจการลงทุนรูปแบบใหม่ ๆ ถึงแม้จะตระหนักดีว่า... ผลตอบแทนที่มากขึ้นย่อมตามมาด้วยความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้น!!" ก็ตาม...ซึ่งนี่ก็สะท้อนถึงความ "กล้าเสี่ยง!!" ที่คนรุ่นใหม่มีมากกว่า

คนรุ่นก่อน ที่ก็ไม่ใช่ว่าเรื่องผิด!! เพราะพฤติกรรมกับมุมมองที่เกิดขึ้นนั้นย่อมจะแตกต่างกันไปตามสภาพสังคมที่คนแต่ละรุ่นได้เติบโตมา

“คนรุ่นเบบี้บูม หรือเจนเนอเรชั่น X จะโตมาช่วงที่เศรษฐกิจไทยโตแบบก้าวกระโดด ตอนนั้นดอกเบี้ยเงินฝากยังมีอัตราที่สูงกว่า 10% ทำให้คนรุ่นก่อนนิยมฝากเงินกินดอกเบี้ย ซึ่งไม่เหมือนปัจจุบันที่อัตราดอกเบี้ยเงินฝากต่ำเรี่ยดิน โดยต่อให้เป็นการฝากเงินแบบฝากประจำ ดอกเบี้ยก็จะได้ไม่สูง เช่นได้แค่ 1.25-1.5% เท่านั้น ด้วยเหตุนี้วิธีออมด้วยการฝากเงินจึงไม่ตอบโจทย์กับชีวิตของคนรุ่นใหม่”...เป็นการฉายภาพเรื่องนี้จากทางนักวิชาการท่านนี้



และเมื่อผลตอบแทนไม่ตอบโจทย์ เหตุนี้วิธีออมแบบคนรุ่นเก่าจึงไม่ดึงดูดใจคนรุ่นใหม่ ทำให้ คนเจนเนอเรชั่น Y และ Z เลือกที่จะ “หารูปแบบใหม่ ๆ” เช่น การเลือกที่จะออมในแบบ ลงทุนทำธุรกิจส่วนตัว หรือลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ อสังหาริมทรัพย์ ตลาดหุ้น วงการบิตคอยน์ โดยถึงแม้จะรู้ว่า “ความเสี่ยงเพิ่มขึ้นตามผลตอบแทนที่มากกว่า” แต่...

“คนรุ่นใหม่กลัวที่จะเสี่ยงลงทุน”...
จน “อาจเปิดช่องให้ถูกหลอก-ถูกต้อน”

ทาง ศ.วิฑูรย์ ชีววิทย์... สาเหตุที่ทำให้คนรุ่นใหม่กล้าเสี่ยงกล้าจะเสี่ยงกับการลงทุนในรูปแบบใหม่ แทนที่จะเลือกใช้ชีวิตลงทุนผ่านการออมแบบเดิมนั้น ก็เพราะคนรุ่นใหม่ **“อยากเปลี่ยนชีวิตให้ได้เร็ว ๆ”** อีกทั้งจากลักษณะของคนรุ่นใหม่ที่ค่อนข้างจะ **“มีความอดทนต่ำ-ใจร้อน”** ก็เลยยิ่งทำให้วิธีสร้างเนื้อสร้างตัวแบบเก่าไม่ตอบโจทย์ความคาดหวังในชีวิต

“ด้วยความที่มีฐานรายได้ไม่สูง ทำให้มีทุนในชีวิตน้อย ประกอบกับคนรุ่นใหม่มักใจร้อน อยากรวยเร็ว ๆ และมีความอดทนต่ำกว่าคนรุ่นก่อน ทำให้รูปแบบการออมแบบเก่าไม่ดึงดูดใจคนรุ่นใหม่ จึงพยายามมองหาวิธีเพิ่มผลตอบแทนที่ได้มากกว่าวิธีฝากเงิน และกระตุ้นให้คนรุ่นใหม่ ๆ กล้าที่จะเสี่ยงเลือกการลงทุนที่มีความเสี่ยงสูง”

ทั้งนี้ “ทีมสก๊ิปเดลินิวส์” พลิกแง่มุมกรณีนี้มานำเสนออีกด้วย เหตุที่ทางตำรวจเตือนย้ำว่า **“หลอกลงทุนผ่านระบบคอมพิวเตอร์”** ปัจจุบัน **“ตัวเลขสูงลิ่วทั้งจำนวนเหยื่อและมูลค่าความเสียหาย”** ซึ่งก็ **“มีคนรุ่นใหม่เป็นเหยื่อมาก”** โดยทาง ศ.วิฑูรย์ ก็ได้เคย **“เตือนคนรุ่นใหม่”** ไว้ว่า... แม้ความล้มเหลวจะเป็นประสบการณ์ที่ดี ที่สามารถนำมาเป็นบทเรียนชีวิตได้ แต่ขออย่าเตือนว่า... **“การตัดสินใจเลือกวิธีลงทุนใหม่ ๆ ในยุคนี้ยังควรต้องศึกษาและวิเคราะห์ให้ดี”** ว่ารูปแบบที่จะเลือกนั้นถูกต้องเหมาะสมกับตนเองหรือไม่?? และ ณ ที่นี้ก็ขอเน้นไว้ด้วยว่า... **“ต้องดูให้ดี ๆ ว่าหลอกหลวงหรือเปล่า??”**

“พนันออนไลน์” นั่นก็ย้ำว่า **“อย่าเสี่ยง!!”**
“ถูกชวนลงทุนผ่านออนไลน์” นี้ **“ก็ด้วย”**
คดี ๆ อย่าเสี่ยง **“อย่าใจเร็วด่วนเจ๊ง!!”**